

Tekninen lautakunta	§ 4	23.02.2016
Tekninen lautakunta	§ 23	17.03.2016
Tekninen lautakunta	§ 53	28.06.2016

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös palauttaa teknisen lautakunnan päätös 17.3.2016 § 23 lautakunnan uudelleen käsiteltäväksi. Yleinen päätös 3 Metsästyksenvuokrasopimukset Rautavaaran kunnan ja kunnan alueella toimivien metsästyseurojen välillä.

Tekla 23.02.2016 § 4

Katajan Erä ry vaatii oikaisua viranhaltijapäätökseen Yleinen päätös 3 (Liite 1). Oikaisuvaatimuksessa on kyse Lauttakankaan Erä ry:lle vuokratusta Suur-Katajamäki tilasta. Liite2.

Esteelliset poistuvat kokouksesta käsittelyn ajaksi:
Jorma Korhonen ja Markku Pursiainen.

Vuokrasopimukset ja vuokraukseen liittyvä aineisto nähtävillä kokouksessa.

Esittelijän esitys

Tekninenlautakunta päättää, että 25.1.2016 kunnainsinöörin tekemät metsästysalueiden vuokrasopimuksia koskeva Yleinen päätös 3§ pidetään voimassa. Oikaisuupyyntö kumotaan perusteettomana.

Rauno Ovaskaisen esitys: Viranhaltijan tekemä päätös maanvuokrasopimuksesta kumotaan Lauttakankaan Erän osalta, Eino Mustonen ja Lilja Korhonen kannattivat esittelijän esitystä.

Kokouksen puheenjohtaja tiedusteli kannatetaanko esitystä, esitystä ei kannatettu.

Keskustelun kuluessa Veijo Oinosen esitys on, että asia jätetään pöydälle lisäselvityksiä varten. Puheenjohtaja kannatti esitystä.

Puheenjohtajan tiedusteltua Veijo Oinosen pöydälle jättö esityksen kannatusta, kaikki lautakunnan jäsenet kannattivat esitystä.

Päätös: Oikaisuvaatimus päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle lisäselvityksiä varten.

Tekla 17.03.2016 § 23

Lisäselvityksen saamiseksi pidettiin 9.3.2016 klo 14.15-15.00 neuvottelu (liite 5). Lisäksi pyydettiin lausunto Rautavaaran riistanhoitoyhdistykseltä (liite 6). Liiteaineisto on nähtävillä kokouksessa.

Kunnaninsinöörin esitys

Tekninen lautakunta päättää, että 25.1.2016 tehty Yleinen päätös 3§ pidetään voimassa. Oikaisupyyntö hylätään. Vuokrasopimuksen purkamisen aiheuttaa tilanteeseen nähden kohtuutonta haittaa Lauttakankaan Erä Ry:lle.

Todettiin jäävit Markku Pursiainen ja Jorma Korhonen. Rauno Ovaskainen oli paikalla tämän pykälän käsittelyn ajan 16.42-17.30.

Rauno Ovaskaisen esitys kokouksessa: Esitän esittelijän esityksestä poiketen että viranhaltijan tekemät päätökset hyväksytään muilta osin, paitsi Lauttakankaan Erä Ry:n osalta sopimus hylätään. Katajan erän tekemä oikaisuvaatimus hyväksytään.

Rauno Ovaskaisen esitystä kannattivat Merja Heikkinen ja Lilja Korhonen.

Esittelijän esitystä kannatti Pentti Kainulainen.

Kokousta jatkettaessa puheenjohtaja teki seuraavanlaisen esityksen: Suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän kokouksessa tekemää esitystä, vastaavat Jaa ja ne, jotka kannattavat Rauno Ovaskaisen tekemää esitystä vastaavat Ei.

Puheenjohtajan tekemä äänestystapa ja äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin "1 Jaa-ääntä" : Pentti Kainulainen sekä "3 Ei-ääntä" Merja Heikkinen, Lilja Korhonen ja Rauno Ovaskainen.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan päätökseksi tulleen äänin 1-3, poissa1, Rauno Ovaskaisen esityksen. Päätös tarkastettiin kokouksessa julkilukemalla.

Tekla 28.06.2016 § 53

Hallinto-oikeus ratkaisussaan kumoaa Rautavaaran teknisen lautakunnan päätöksen 17.3 2016 § 23 ja palauttaa asian lautakunnan uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallinto-oikeus toteaa, että Rautavaaran tekninen lautakunta on kunnaninsinöörin päätösesityksestä poiketen päättänyt hyväksyä Katajan Erä ry:n tekemän oikaisuvaatimuksen, joka on asiallisesti tarkoittanut sitä, että Lauttakankaan Erä ry:n kanssa ei tulla tekemään vuokrasopimusta. Hallinto-oikeuden arvion mukaan päätöksestä ei käy ilmi, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet lautakunnan ratkaisuun eikä lautakunta ole päätöksessään tuonut lainkaan esille konkreettisia perusteita sille, miksi oikaisuvaatimus on päätetty hyväksyä siten, että toisen asianosaisen osalta viranhaltijan tekemää päätöstä on muutettu asianosaiselle epäedullisella tavalla. Asianosaisen edellytykset muutoksenhauille ovat siten olleet puutteelliset. Asia on puuttuvien perustelujen johdosta sillätavoin selkiintymätön, että hallinto-oikeudella ei ole edellytyksiä arvioida päätöksen lainmukaisuutta muutoin. Tämän vuoksi hallinto-oikeus palauttaa asian lautakunnalle lainmukaisen päätöksen tekemistä varten.

Vs kunnaninsinöörin esitys.

Tekninen lautakunta päättää, että 25.1.2016 tehty Yleinen päätös 3§ pidetään voimassa. Päätöksen mukaan hirvenmetsästysalueet vuokrataan seuroille liitteen mukaisesti. Vuokrasopimus alkaa 1.3.2016 tai kun vuokrasopimus saa lainvoiman. Vuokrasopimus päättyy 31.12.2017 ilman erillistä ilmoitusta.

Liitteenä numerotta Rautavaaran riistanhoitoyhdistyksen lausunto.

Päätös:

Tekninen lautakunta päättää, että kunnaninsinööri Jorma Bergin yleinen päätös 25.1.2016 pykälä 3 pidetään voimassa.

Perustelu: kuntalaisten tasapuolinen kohtelu.

Tasapuolisen kohtelun saavuttamiseksi on käyty neuvotteluja 9.3.2016 metsästysseurojen kesken tuloksettomasti.
